

HVIEZDOSLAVOV KUBÍN 2008 – KOMENTÁR K VÝSLEDKOM PRIESKUMU

Prieskum publika tohtoročnej prehliadky v prednese poézie a prózy a v tvorbe recitačných kolektívov a divadiel poézie priniesol poznatky reflektujúce predovšetkým vynaložené úsilie pracovníkov, ktorí podujatie pripravovali a organizovali. Anketári Kabinetu výskumu kultúry Národného osvetového centra sa v krátkej ankete zaujímali o názory všetkých zúčastnených: divákov, ktorí si prišli z hľadiska pozrieť výkony tých, ktorí vystupovali na javiskách, ako aj ostatných účastníkov, tvoriacich nevyhnutné zázemie organizácie prehliadky (lektori, porotcovia, organizační pracovníci, aktéri vzdelávacích podujatí...). Oslovili dovedna 302 respondentov.

K charakteristike publika Hviezdoslavovho Kubína 2008 (HK 2008)

Všetky výsledky, o ktoré sa opiera náš stručný komentár, uvádzame v prílohe. Môžeme sa preto obmedziť len na vyzdvihnutie základných zistení, z nich vyplývajúcich. Zároveň ich komparujeme s výsledkami prieskumov v rokoch 2005 a 2007.

Publikum HK 2008 sa zložením podľa frekvencie účasti na podujatí podobá skôr tomu z roku 2005: približne rovnaký podiel nováčikov, ale aj tých, pre ktorých je účasť na prehliadku výsledkom dlhodobejšieho snaženia. Meradlom obmeny publika je predovšetkým podiel nových návštevníkov – v roku 2008 to bolo takmer 40%, taký istý podiel sa zúčastnil na podujatí už 2-4-krát, viac ako pätina tohtoročného publika navštívila podujatie častejšie.

V tomto roku sme zaznamenali najnižší podiel respondentov, ktorí sa prehliadky zúčastňujú v role radových divákov (39%), taký istý podiel tvorili účinkujúci, súťažiaci, zvyšok najmä pracovníci odborných štábov (10%), zvyšnú desatinu tvoria rozličné iné účastnícke roly (sprievod, pomocné sily, pedagogický dozor...).

Údaj o frekvencii recipovaných programov vypovedá o miere kompetencie pri hodnotení niektorých aspektov podujatia: 15% opýtaných nevidelo ani jedno vystúpenie, vyše 40% štyri a viac vystúpení, ostatní od jedného po tri predstavenia (12%, 18%, 14%).

Z hľadiska socio-demografickej skladby tvoria ženy väčšinu publika (pomer zhruba 4:6), práve tak ako minulý rok. Veková skladba bola taktiež zhruba taká istá ako po minulé roky – najviac mladých do 17 rokov (43%), do 29 rokov (24%), zvyšok tvorili ostatné vekové kategórie (najviac 19% do 44 rokov, 9% do 59 rokov a 5% respondentov vo veku nad 60 rokov). Ide teda o publikum výrazne sa líšiace od slovenských populačných pomerov.

Keďže vo vzorke sú najčastejšie zastúpení mladí ľudia do 17 rokov, zodpovedá tomu aj štruktúra publika podľa vzdelania – takmer polovica zúčastnených má základné vzdelanie, ale ďalšiu polovicu tvoria stredoškólači a vysokoškólači (v takmer zhodnom pomere). Prekvapuje nízky podiel respondentov s odborným vzdelaním bez maturity (necele 1%).

Hodnotenie podujatia

Celkovú úroveň tohtoročného HK nevie posúdiť 18% účastníkov ankety – je to podiel, ktorý korešponduje s podielom tých respondentov, ktorí nevideli ani jedno vystúpenie. V porovnaní s minulým ročníkom stúpla frekvencia najpozitívnejšieho stupňa hodnotenia – z 29% na 35,5%.

Posun hodnotenia podujatia do pozitívnejšej polohy súvisí s posudzovaním jednotlivých rozmerov jeho fungovania.

Tabuľka 1: Ako ste spokojný na tohtoročnom Hviezdoslavovom Kubíne? (v %)

	veľmi	častočne	vôbec nie	nevie posúdiť
s celkovou atmosférou	65,7	26,3	1,0	5,0
s organizačným zabezpečením chodu podujatia	46,3	39,7	2,3	11,7
s možnosťami výmeny názorov a neformálnej diskusie	33,6	29,9	5,0	31,6
s možnosťou stretnúť ľudí, ktorých inokedy nevidíte	57,1	27,8	5,3	10,0
s propagáciou podujatia	43,2	33,8	9,6	13,6
s úrovňou recitátorov / recitačných kolektívov	52,2	29,2	1,3	16,9
s termínom podujatia	66,1	26,6	8,0	5,3
so sprievodnými programami	35,2	26,2	6,0	32,6

Vo väčšine prípadov môžeme konštatovať nárast prvého variantu použitej škály odpovedí. Výnimkou je hodnotenie sprievodných programov – pri nich veľmi často identifikujeme indiferentný variant.

Ak pri spracovaní údajov vylúčime indiferentný variant (nevie posúdiť), získame štruktúru dát o respondentoch, ktorí dokážu ten-ktorý rozmer podujatia zasvätejšie zhodnotiť.

Tabuľka 2: Spokojnosť s rozmermi organizácie podujatia (v %)

	veľmi			čistočne			vôbec nie		
	2005	2007	2008	2005	2007	2008	2005	2007	2008
s celkovou atmosférou	69,1	62,9	69,1	28,8	35,5	29,8	2,2	1,5	1,1
s organizačným zabezpečením chodu podujatia	56,1	51,1	52,2	40,6	43,7	44,9	3,3	5,2	2,6
s možnosťami výmeny názorov a neformálnej diskusie	72,1	53,3	49,0	26,2	42,3	43,7	1,7	4,4	7,3
s možnosťou stretnúť ľudí, ktorých inokedy nevidáte	83,9	72,9	63,5	14,6	25,8	30,6	1,4	1,3	5,9
s propagáciou podujatia	44,9	55,3	50,0	45,2	38,4	38,8	9,9	6,3	11,2
s úrovňou recitátorov / recitačných kolektívov	73,4	52,7	63,2	24,9	44,8	35,2	1,7	2,5	1,6
s ponukou vzdelávacích programov	53,6	43,6		41,8	51,2		4,6	5,2	
s termínom podujatia	78,7	66,9	69,8	17,6	29,0	21,8	3,7	4	8,4
so sprievodnými programami	63,1	65,8	52,2	33,5	30,4	38,9	3,4	3,8	8,9

Poznámka: položka „ponuka vzdelávacích programov“ nebola v roku 2008 do ankety zahrnutá

Z dát možno pre organizátorov podujatia vybrať niekoľko signálov: týkajú sa propagácie podujatia, organizácie sprievodných programov, poskytovania miestností pre neformálnu komunikáciu.

Na získanie podnetov pre organizátorov HK bola zameraná otvorená otázka ankety („Máte nejaký návrh pre organizátorov podujatia, ktorý by ste chceli prostredníctvom našej ankety oznámiť?“). Zo sformulovaných námietok (35% respondentov) možno skategorizovať niekoľko skupín odpovedí:

- stanoviská, oceňujúce význam a kvalitu podujatia, vytvorené podmienky a atmosféru – v podstate ocenenie podujatia bez konkrétnych námietok (tretina z voľne formulovaných odpovedí);
- výhrady ku skladbe publika – slabé zastúpenie dospelého publika, nízky záujem miestneho obyvateľstva o prehliadku, výhrady k zabezpečeniu disciplíny mladých poslucháčov, na druhej strane požiadavky na zvýšenie účasti mládeže, resp. selektívny výber mladých na základe ich skutočného záujmu o literatúru a umelecký prednes (taktiež približne tretina návrhov);
- ostatné námety – informačný bulletin s prehľadom všetkých akcií v meste, charakteristikou súborov a účinkujúcich, informáciami o miestnych pamiatkach a múzeách s orientačným plánom mesta; uskutočnenie prehliadky len na jednom mieste (MsKS), výhrady k ubytovaniu (Kopačka), občerstveniu,

skoršie ukončenie denného programu, rozšírenie kapacity miest na sedenie, potreba modernejšej koncepcie podujatia, viac sprievodných akcií (divadielka, filmy, prezentácie predošlých víťazov HK), zabezpečenie účasti autorov poézie (najmä pre deti) a besied s nimi, zabezpečenie možnosti komunikácie s porotou a verejných rozborov výkonov súťažiacich, presun termínu zo začiatku školského roka na jún (väčšia možnosť prípravy súťažiacich), propagácia podujatia v médiách a najmä v STV; Kompletný zoznam odpovedí na otvorenú otázku budú mať organizátori podujatia k dispozícii.

Záverom: podobne ako pri vyhodnocovaní výsledkov prieskumu publika na SŽ Martin 2008 možno aj z výsledkov prieskumu na HK 2008 vyvodiť, že vynaložené úsilie pracovníkov z NOC aj miestnych organizátorov sa stretlo s pozitívnym ohlasom a ocenením väčšiny zúčastnených a oproti minulému roku možno pozorovať nárast spokojnosti publika s celkovou úrovňou podujatia a jeho jednotlivými rozmermi. Je to iste dôvod k spokojnosti, ktorý iste ale nepovedie k uspokojeniu s terajším stavom. Ako napovedajú výsledky prieskumu, aj v radoch účinkujúcich a divákov možno nájsť množstvo námetov, ktoré stoja za úvahu kompetentných odborníkov a organizátorov pri rozhodovaní o ďalšej budúcnosti prehliadky.

PhDr. Ľudovít Šrámek, CSc.

TABUĽKOVÁ PRÍLOHA - Hviezdoslavov Kubín 2008 (údaje sú v %)

Na Hviezdoslavovom Kubíne ste sa doteraz zúčastnili:

	2005	2007	2008
tento rok prvýkrát	36,7	51,1	38,5
2-4-krát	38,4	33,8	38,5
5-7-krát	9,3	7,4	7,6
viac ako 7-krát	15,6	7,7	15,3

Na tohtoročnom Hviezdoslavovom Kubíne sa zúčastňujete ako:

	2005	2007	2008
divák	52,6	51,1	39,2
účinkujúci, súťažiaci	24,9	35,5	39,2
účastník vzdelávacích programov	7,6	0,7	1,3
lektor, porotca, organizačný pracovník	11,8	6,4	10,0
iná odpoveď	3,1	6,4	10,3

Na Hviezdoslavovom Kubíne ste doteraz videli:

	2005	2007	2008
jedno vystúpenie recitátorov / recitačného kolektívu	13,5	14,1	11,6
dve vystúpenia recitátorov / recitačných kolektívov	31,8	18,3	17,6
tri vystúpenia recitátorov / recitačných kolektívov	10,4	20,4	14,0
štyri vystúpenia a viac	31,1	40,8	41,5
ani jedno vystúpenie	13,1	6,3	15,3

Ako hodnotíte celkovú úroveň tohtoročného Hviezdoslavovho Kubína?

	2005	2007	2008
je veľmi dobrá	43,6	28,8	35,5
je skôr dobrá	38,4	47,7	44,3
je skôr zlá	1,7	2,5	2,0
je veľmi zlá	0,0	0,7	0,0
nevie posúdiť	16,3	20,3	18,2

Ako ste spokojný na tohtoročnom Hviezdoslavovom Kubíne:

	veľmi			čistočne			vôbec nie			nevie posúdiť		
	2005	2007	2008	2005	2007	2008	2005	2007	2008	2005	2007	2008
s celkovou atmosférou	66,7	57,8	65,7	27,8	32,6	28,3	2,1	1,4	1,0	3,5	8,2	5,0
s organizačným zabezpečením chodu podujatia	52,8	41,5	46,3	38,2	35,5	39,7	3,1	4,3	2,3	5,9	18,8	11,7
s možnosťami výmeny názorov a neformálnej diskusie	57,3	34,6	33,6	20,8	27,5	29,9	1,4	2,9	5,0	20,5	35	31,6
s možnosťou stretnúť ľudí, ktorých inokedy nevidáte	81,6	62,1	57,1	14,2	22	27,6	1,4	1,1	5,3	2,8	14,9	10,0
s propagáciou podujatia	42,4	46,8	43,2	42,7	32,5	33,6	9,4	5,4	9,6	5,6	15,4	13,6
s úrovňou recitátorov / recitačných kolektívov	60,4	45	52,5	20,5	38,3	29,2	1,4	2,1	1,3	17,7	14,5	16,9
s ponukou vzdelávacích programov	28,6	26,7		22,3	31,3		2,4	3,2		46,7	38,8	
s termínom podujatia	74,6	59,1	66,1	16,7	25,6	20,6	3,5	3,6	8,0	5,2	11,7	5,3
so sprievodnými programami	38,7	55,7	35,2	20,6	25,7	26,2	2,1	3,2	6,0	38,7	15,4	32,6

Máte nejaký návrh pre organizátorov podujatia, ktorý by ste im chceli prostredníctvom našej ankety oznámiť?

uviedol	34,8
žiadne, nič a pod.	20,5
neuviedol	44,7

Pohlavie

	2005	2007	2008
muž	28,1	40,8	38,3
žena	71,9	59,2	61,7

Vek

	2005	2007	2008
do 17 rokov	38,1	37,0	43,1
18-29 rokov	27,3	26,4	23,7
30-44 rokov	15,6	21,1	19,4
45-59 rokov	15,6	12,7	8,7
nad 60 rokov	3,5	2,8	5,0

Vzdelanie

	2005	2007	2008
základné	46,1	34,9	48,5
vyučení /á	0,4	5,6	0,7
úplné stredné s maturitou	22,5	37,0	24,3
vysokoškolské	31,0	22,5	26,6

Bývate:

	2005	2007	2008
v Dolnom Kubíne	30,4	47,5	32,4
inde	69,6	52,5	67,6