

K výsledkom prieskumu publika SŽ Martin 2009

Tradičný tematický register prieskumu organizovaného pracovníkmi KVK NOC na SŽ Martin tvorí problematika štruktúry publika zo sociodemografického hľadiska a z aspektu vzťahu k divadlu ako takému, ďalej je to okruh spojený s meraním spokojnosti účastníkov s úrovňou podujatia a jeho jednotlivých dimenzií (funkcií), aj tentoraz sme zaradili do ankety otázky vypovedajúce o vzťahu účastníkov k časopisu Javisko – reprezentatívnej tribúne nášho neprofesionálneho divadla.

Prieskum sa organizoval na záver prehliadky – vo štvrtok popoludní a po celý piatok (27. a 28. 8. 2009), keď už mali respondenti podujatie „zažité“ a mali dostatok informácií potrebných najmä k sformulovaniu kvalifikovaných názorov. Pri prezentácii jeho výsledkov upozorníme na skutočnosti, vystupujúce ako významné pri analýze získaného štatistického materiálu, ktorý kompletne uvádzame v prílohe. Prieskum sme organizovali na vzorke 398 respondentov.

Publikum SŽ Martin

Ako po iné roky, aj v roku 2009 v zložení podľa pohlavia bolo publikum SŽ kópiou celej populácie – približne rovnaký počet žien i mužov. V tomto roku výraznejšie narástlo zastúpenie vekovej kategórie 18-29 – táto skupina tvorila vyše polovice publika a jej podiel na celkovom počte respondentov stúpol pomerne výrazne (o 11 bodov). Opäť sa potvrdilo, že podujatia neprofesionálnej kultúry priťahujú ľudí s vyšším vzdelaním (45% stredné vzdelanie, 36% vysokoškolské vzdelanie), čo korešponduje napríklad aj so štruktúrou návštevnosti na ďalšom významnom podujatí neprofesionálnej kultúry FF Východná.

V publiku SŽ 2009 len každý štvrtý divák pochádzal z Martina, ostatní majú bydlisko inde. Tento fakt treba ale vidieť v súvislosti so zložením publika podľa rol, v akých sa jednotliví respondenti na podujatí ocitli – len každý štvrtý bol divákom, ktorý prišiel zo záujmu o predstavenie, ostatní na prehliadke vystupovali v rôznych iných pozíciách (štvrtina ako členovia vystupujúcich súborov, 14% v role lektorov, porotcov, organizačných pracovníkov), pomerne frekventovaná bola aj skupina, v porovnaní s minulými rokmi početnejšia, ktorí tvorili najmä hostia podujatia, novinári, technickí pracovníci, anketári do tejto kategórie niekedy zaradili aj účastníkov tvorivých dielní, atď.). V súvislosti s týmto zistením treba ale uviesť

závažný trend – počet radových divákov na podujatí klesol oproti minulému roku o 15 bodov, čo je závažný pokles.

Napokon niekoľko informácií k tretiemu okruhu problematiky štruktúry publika: prehliadky sa zúčastňujú najmä ľudia s vyhraneným vzťahom k divadlu, najpočetnejšou skupinou boli tí, ktorí do roka navštívia divadlo až sedem a viackrát (59% - podstatne vyšší podiel ako v minulých rokoch). Ako je zrejmé z údajov v prílohe, len marginálna časť publika za posledný rok nebola v divadle, resp. navštívila ho len raz. Publikum SŽ pritom tvoria v drvivej väčšine (83%) ľudia, ktorí navštevujú predstavenia amatérskych aj profesionálnych súborov.

Hodnotenie úrovne podujatia

Ako veľmi dobrú alebo skôr dobrú hodnotí úroveň tohtoročnej Scénickej žatvy tri štvrtiny publika. Viac ako mierny pokles početností prvého, najpozitívnejšieho variantu však upútava nárast tých, ktorí podujatie hodnotili ako „skôr zlé“. V minulosti sa tento podiel v niektorých rokoch pohyboval na úrovni 1-2%, tento rok sa však skôr negatívne o úrovni podujatia vyjadril každý desiaty respondent. Zaujímavé je, že tak tomu bolo aj v roku 2006. Súvislosti a okolnosti dokážu najlepšie posúdiť organizátori podujatia.

Výsledky detailnejšej analýzy empirického materiálu prezrádzajú, že nemožno identifikovať výraznejšie diferencie v štruktúre hodnotiacich stanovísk podľa jednotlivých sociodemografických znakov. Dokonca nemožno hovoriť ani o rozdieloch v hodnoteniach radových divákov a ostatných účastníkov.

Z tabuliek v prílohe vypovedajúcich o spokojnosti publika s jednotlivými aspektmi organizácie podujatia vyplýva, že v tomto roku sa v porovnaní s vlaňajškom zvýšila spokojnosť s termínom podujatia a úrovňou prezentovaných inscenácií. Na štandardne vysokej úrovni sa ale udržuje spokojnosť publika s atmosférou podujatia (73%), s možnosťou stretávať ľudí z divadelného hnutia (76%), ktoré patria k dominantám podieľajúcim sa na vytvorení spokojnosti s priebehom SŽ.

Upozorniť treba na výrazný pokles spokojnosti účastníkov s propagáciou podujatia (zo 43% v minulom roku na 25% v tomto roku). Ak bolo len 25% respondentov spokojných s propagáciou prehliadky, je to určite signál, ktorému by organizátori mali venovať pozornosť. Nemožno zanedbať ani fakt, že dlhodobo sa na tej istej, relatívne nízkej úrovni udržuje spokojnosť s ponukou školiťských podujatí

(tento rok uvádza len tretina, že bola s ponukou veľmi spokojná). Kompletne výsledky uvádzame v prílohe. Pri ich štúdiu ale treba brať do úvahy fakt, že veľká časť respondentov sa nemôže k istým aspektom organizácie podujatia zmysluplne vyjadriť (napr. radoví diváci k ponuke školiťských podujatí), a preto sú údaje poznamenané vysokým podielom indiferentných odpovedí. Ponúkame preto aj prepočet výsledkov za posledný ročník bez indiferentných názorov:

**Tabuľka: Ako ste spokojný na tohtoročnej Scénickej žatve:
(vylúčené odpovede nevie posúdiť, v %)**

	veľmi	častočne	vôbec nie
s celkovou atmosférou	79,6	19,1	1,4
so spektrom prezentovaných inscenácií	53,6	44,3	2,1
s organizačným zabezpečením chodu podujatia	60,2	34,9	4,8
s možnosťami výmeny názorov a neformálnej diskusie	65,3	25,5	9,2
s možnosťou stretnúť ľudí, ktorých inokedy nevidate	81,4	16,7	1,9
s propagáciou podujatia	27,4	43,8	28,8
s úrovňou prezentovaných inscenácií	55,9	40,6	3,5
s ponukou školiťských podujatí	63,8	27,6	8,5
s termínom podujatia	74,7	21,9	3,4

Názory na časopis Javisko

Tento tematický okruh má svoje miesto v ankete, nakoľko pomáha identifikovať vzťah divadelnej obce k reprezentatívne časopisu venujúcemu pozornosť neprofesionálnej divadelnej tvorbe. Výsledky hovoria, že každý štvrtý respondent časopis nepozná, každý tretí o ňom síce vie, ale ho nečíta, občas si ho prečíta každý piaty účastník SŽ, pravidelne ho číta 5% účastníkov, 6% patrí do okruhu jeho odborných čitateľov či prispievateľov. Ak publikum rozčleníme na radových divákov a ostatných (tých, ktorí pôsobia na podujatí v nejakých odborných rolách), výsledky sú takéto:

Tabuľka: Vzťah k časopisu Javisko (v %)

	1	2	3	4	5	6	spolu
radoví diváci	56,2	30,2	6,2	3,1	2,5	1,9	100
ostatní	26,9	29,1	30,3	6,4	3,4	3,8	100
celý súbor	38,9	29,5	20,5	5,1	3,0	3,0	100

Legenda:

- 1 nepoznám toto periodikum
- 2 viem o ňom, ale ho nečítam
- 3 zalistujem si v ňom, aj prečítam, keď sa k nemu dostanem
- 4 pravidelne ho čítam
- 5 som jeho odborným/ou čitateľom/kou, fanúšikom, odberateľom/kou
- 6 patrím aj k okruhu jeho prispievateľov

Rozdiely v poznaní aj čítaní časopisu medzi oboma kategóriami divákov sú očividné. Je otázkou, či by bolo možné dosiahnuť určitými marketingovými aktivitami zvýšenie čítanosti časopisu v divadelnej obci.

Pri hodnotení vývoja časopisu Javisko v posledných rokoch sme zaznamenali mierny nárast pozitívnych hodnotení. Opäť treba rozlišovať medzi názormi kompetentnej a menej kompetentnejšej verejnosti:

Tabuľka: Názor na vývoj časopisu Javisko (v %)

	1	2	3	4
radoví diváci	79,2	15,1	5,7	0,0
ostatní	59,7	21,9	16,7	1,7
celý súbor	67,6	19,1	12,2	1,0

Legenda:

- 1 nemôžem sa vyjadriť, časopis nepoznám
- 2 žiadnu zmenu som si nevšimol/la
- 3 Javisko sa zlepšilo oproti predchádzajúcim rokom
- 4 Javisko sa zhoršilo oproti predchádzajúcim rokom

Za pozornosť z prezentovaných údajov stojí: vysoký podiel účastníkov SŽ – príslušníkov amatérskej divadelnej obce, ktorí časopis nepoznajú, veľká diferenciacia medzi pozitívnymi a negatívnymi hodnoteniami vývoja časopisu u tých, ktorí ho poznajú alebo čítajú (16,7% - 1,7%).

Respondenti pri špecifikovaní svojho názoru na zlepšenie úrovne časopisu (30 vyjadrení) uvádzali najčastejšie (12 krát) zväčšenie priestoru pre amatérske divadlo, zlepšenie obsahu ale aj kvality príspevkov (6 krát), ďalej v malých počtoch (od 1 do 3) publikovanie kvalitných fotografií, zlepšenie grafiky, hodnotenie divadelných prehliadok a rozborov divadelných hier, omladenie spektra prispievateľov, aktuálnosť jednotlivých čísel.

Len traja respondenti špecifikovali svoj názor na zhoršenie úrovne Javiska a to takto: publikuje sa menej fotografií, zhoršuje sa kvalita článkov, časopis je priveľmi profesionalizovaný.

Výsledky prieskumu publika SŽ Martin 2009 sú jedným z orientačných materiálov, ktorý môže pomôcť pri objektivizácii hodnotenia úspešnosti a efektívnosti vrcholnej prehliadky amatérskeho divadla. Ako jeden zo zdrojov poznatkového zázemia môže už teraz potvrdiť, že SŽ Martin je stále akceptovaným sviatkom celého amatérskeho hnutia a sú všetky predpoklady na to, aby svoje pôsobenie a funkcie neustále rozvíjal.

SCĚNICKÁ ŽATVA 2009 (%)

Ako často ste za uplynulých 12 mesiacov navštívili divadelné predstavenia?

	2007	2008	2009
v tomto období som nebol v divadle	12,5	8,1	5,3
jedenkrát	12,2	11,1	5,5
dva až trikrát	21,3	25,6	13,8
štyri až šesťkrát	22,1	17,3	16,3
sedem a viackrát	31,9	37,9	59,0

Navštevujete:

	2007	2008	2009
len predstavenia profesionálnych súborov	9,8	7,6	10,6
len predstavenie amatérskych (ochotníckych) súborov	10,0	5,5	3,8
predstavenia profesionálnych i amatérskych súborov	74,7	81,5	82,9
nenavštevujem nijaké divadelné predstavenia	5,6	5,5	2,8

Na tohtoročnej Scénickej žatve sa zúčastňujete ako:

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
divák	28,0	47,8	39,3	58,9	52,6	55,3	40,8
člen vystupujúceho súboru	46,2	29,6	48,3	17,0	32,1	24,4	26,2
účastník školských podujatí	16,4	14,6	5,8	8,1	6,4	10,5	6,0
lektor, porotca, organizačný pracovník	7,0	7,8	4,0	10,3	7,4	7,7	14,1
iná odpoveď	2,4	0,2	2,6	5,7	1,6	2,2	12,8

Ako hodnotíte celkovú úroveň tohto podujatia?

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
je veľmi dobrá	43,8	54,7	43,8	25,7	42,7	41,4	35,5
je skôr dobrá	43,6	37,9	48,2	39,5	36,3	43,1	40,6
je skôr zlá	6	0,8	1,2	9,1	3,2	1,2	9,8
je veľmi zlá	0,6	0,2	0,2	3,2	0,6	0,5	1,0
neviete to posúdiť	6	6,4	6,6	22,5	17,2	13,9	13,1

Ako ste spokojný na tohtoročnej Scénickej žatve:

veľmi	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
s celkovou atmosférou	61,3	69,4	61,0	36,9	70,7	69,3	72,7
so spektrom prezentovaných inscenácií	42,5	54,4	38,7	23,0	47,9	48,0	45,5
s organizačným zabezpečením chodu podujatia	60,1	55,6	45,6	27,7	56,9	53,5	50,5
s možnosťami výmeny názorov a neformálnej diskusie	57,3	58,6	53,4	30,7	33,7	50,6	48,5
s možnosťou stretnúť ľudí, ktorých inokedy nevidate	71,7	71,0	68,2	53,1	76,2	76,9	76,3
s propagáciou podujatia	30,5	38,0	48,2	27,1	38,9	43,2	25
s úrovňou prezentovaných inscenácií	41,3	51,8	34,4	26,5	50,9	37,3	48
s ponukou školských podujatí	47,1	40,6	28,6	20,3	36,7	33,7	32,2
s termínom podujatia			57,4	47,8	67,9	63,3	72,4

čiasť	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
čiasť							
s celkovou atmosférou	32,9	24,4	32,6	41,2	23,4	24,5	17,4
so spektrom prezentovaných inscenácií	44,1	35,0	43,1	44,1	34,1	37,9	37,6
s organizačným zabezpečením chodu podujatia	29,5	29,0	37,6	35,8	28,1	29,3	29,3
s možnosťami výmeny názorov a neformálnej diskusie	25,3	22,6	26,2	32,8	14,9	24,2	18,9
s možnosťou stretnúť ľudí, ktorých inokedy nevidate	20,6	15,4	24,8	32,0	12,6	16,8	15,7
s propagáciou podujatia	46,9	46,4	43,4	43,8	37,5	35,0	39,9
s úrovňou prezentovaných inscenácií	44,7	32,6	42,6	38,5	33,7	44,2	34,8
s ponukou školiťských podujatí	18,2	16,8	29,4	19,7	12,2	22,4	13,9
s termínom podujatia			33,6	31,2	20,8	23,7	21,3

vôbec nie	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
vôbec nie							
s celkovou atmosférou	2,4	0,6	1,4	6,0	0,6	2,2	1,3
so spektrom prezentovaných inscenácií	3,6	1,2	3,0	8,3	1,0	1,4	1,8
s organizačným zabezpečením chodu podujatia	6,2	2,2	2,4	11,6	1,8	5,3	4
s možnosťami výmeny názorov a neformálnej diskusie	5,2	1,6	1,0	5,6	2,4	2,4	6,8
s možnosťou stretnúť ľudí, ktorých inokedy nevidate	3,2	0,2	0,4	3,9	1,2	1,7	1,8
s propagáciou podujatia	16,8	12,4	3,2	20,9	17,0	15,1	26,3
s úrovňou prezentovaných inscenácií	5,2	2,0	4,0	11,4	1,6	3,8	3
s ponukou školiťských podujatí	1,4	0,4	2,6	8,9	1,2	1,2	4,3
s termínom podujatia			5,6	13,7	5,6	7,0	3,3

nevie posúdiť	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
nevie posúdiť							
s celkovou atmosférou	3,4	5,6	5,0	15,9	5,2	4,1	8,6
so spektrom prezentovaných inscenácií	9,8	9,4	15,2	24,6	17,0	12,7	15,2
s organizačným zabezpečením chodu podujatia	4,2	13,2	14,4	24,8	13,2	12,0	16,2
s možnosťami výmeny názorov a neformálnej diskusie	12,2	17,2	19,4	30,9	49,0	22,8	25,8
s možnosťou stretnúť ľudí, ktorých inokedy nevidate	4,4	13,4	6,6	11,0	10,0	4,6	6,3
s propagáciou podujatia	5,8	3,2	5,2	8,3	6,6	6,7	8,8
s úrovňou prezentovaných inscenácií	8,8	13,6	19,0	23,6	13,8	14,7	14,1
s ponukou školiťských podujatí	33,3	42,2	39,4	51,0	49,8	42,8	49,6
s termínom podujatia			3,4	7,3	5,6	6,0	3

Aký vzťah máte k časopisu Javisko?

	2005	2006	2007	2008	2009
nepoznám toto periodikum	32,1	41,4	44,8	44,4	39,0
viem o ňom, ale ho nečítam	23,8	22,6	26,9	26,6	29,5
zalistujem si v ňom, aj prečítam, keď sa k nemu dostanem	32,3	20,6	20,5	19,7	20,4
pravidelne ho čítam	9,4	11,1	5,4	5,0	5,0
som jeho odborným/ou čitateľom/kou, fanúšikom	1,4	1,0	1,0	3,4	3,0
patrím aj k okruhu jeho prispievateľov	1,0	3,3	1,4	1,0	3,0

Aký je váš názor na vývoj časopisu Javisko v posledných rokoch?

	2005	2006	2007	2008	2009
nemôžem sa vyjadriť, časopis nepoznám	60,7	69,8	77,0	70,8	67,7
žiadnu zmenu som si nevšimol/la	20,2	14,0	11,0	17,8	19,1
Javisko sa zlepšilo oproti predchádzajúcim rokom	15,3	13,8	11,0	9,9	12,2
Javisko sa zhoršilo oproti predchádzajúcim rokom	3,8	2,5	1,0	1,4	1,0

Pohlavie:

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
muž	49,7	46,4	48,4	46,6	47,3	45,8	47,4
žena	50,3	53,6	51,6	53,4	52,7	54,2	52,6

Vek:

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
do 17 rokov	16,1	14,0	12,0	8,5	14,1	17,6	13,4
18-29 rokov	47,6	51,1	56,5	43,9	46,9	42,9	54,2
30-44 rokov	24,1	25,9	22,2	29,5	19,3	25,1	18,9
45-59 rokov	11,4	8,8	8,4	14,6	15,1	10,7	10,8
nad 60 rokov	0,8	0,2	0,8	3,5	4,6	3,7	2,8

Vzdelanie:

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
základné	19,1	17,3	15,4	11,3	17,3	21,0	16,7
vyučení	6,2	9,2	10,2	9,3	4,4	7,9	2,5
stredné s maturitou	51,6	47,2	51,9	41,8	49,0	44,2	44,8
vysokoškolské	23,1	26,3	22,4	37,7	29,3	27,0	35,9

Bývate:

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
v Martine	17,5	31,8	26,5	35,6	41,9	38,4	38,4
inde	82,5	68,2	73,5	64,4	58,1	61,6	61,6

Na tohtoročnej Scénickej žatve sa zúčastňujete ako:		divák	ostatní	celý súbor
Aký vzťah máte k časopisu Javisko?	nepoznám toto periodikum	56,2	26,9	38,9
	viem o ňom, ale ho nečítam	30,2	29,1	29,5
	zalistujem si v ňom, aj prečítam, keď sa k nemu dostanem	6,2	30,3	20,5
	pravidelne ho čítam	3,1	6,4	5,1
	som jeho odborným/ou čitateľom/kou, fanúšikom	2,5	3,4	3,0
	patrím aj k okruhu jeho prispievateľov	1,9	3,8	3,0
spolu		100,0	100,0	100,0
Aký je váš názor na vývoj časopisu Javisko v posledných rokoch?	nemôžem sa vyjadriť, časopis nepoznám	79,2	59,7	67,6
	žiadnu zmenu som si nevšimol/la	15,1	21,9	19,1
	Javisko sa zlepšilo oproti predchádzajúcim rokom	5,7	16,7	12,2
	Javisko sa zhoršilo oproti predchádzajúcim rokom		1,7	1,0
spolu		100,0	100,0	100,0

Ako hodnotíte celkovú úroveň tohtoročnej Scénickej žatvy?		je veľmi dobrá	je skôr dobrá	je skôr zlá	je veľmi zlá	nevie to posúdiť	spolu
pohlavie	muž	32,4	39,4	14,9	1,1	12,2	100,0
	žena	38,5	41,3	5,3	1,0	13,9	100,0
vek	do 17 rokov	32,1	45,3	1,9		20,8	100,0
	18-29 rokov	36,4	38,3	12,1	1,4	11,7	100,0
	30-44 rokov	33,3	44,0	10,7		12,0	100,0
	45-59 rokov	34,9	41,9	9,3	2,3	11,6	100,0
	60 rokov a viac	45,5	36,4			18,2	100,0
vzdelanie	základné	36,4	43,9	1,5		18,2	100,0
	vyučení	10,0	60,0	10,0		20,0	100,0
	stredné s maturitou	34,1	37,5	14,2	1,7	12,5	100,0
	vysokoškolské	39,4	42,3	8,5	0,7	9,2	100,0
bydlisko	Martin	32,0	37,3	11,1	2,0	17,6	100,0
	inde	37,7	42,6	9,0	0,4	10,2	100,0
zúčastnený ako	divák	35,4	37,3	12,4	1,2	13,7	100,0
	účastník	35,7	43,0	8,1	0,9	12,3	100,0
celý súbor		35,6	40,7	9,8	1,0	12,9	100,0

A N K E T A – Scénická žatva 2009

1 Ako často ste za uplynulých 12 mesiacov navštívili divadelné predstavenia?

- 1 v tomto období som nebol v divadle
- 2 jedenkrát
- 3 dva až trikrát
- 4 štyri až šesťkrát
- 5 sedem a viackrát

2 Navštevujete:

- 1 len predstavenia profesionálnych súborov
- 2 len predstavenie amatérskych (ochotníckych) súborov
- 3 predstavenia profesionálnych i amatérskych súborov
- 4 nenavštevujem nijaké divadelné predstavenia

3 Na tohtoročnej Scénickej žatve sa zúčastňujete ako:

- 1 divák
- 2 člen vystupujúceho súboru
- 3 účastník školiteľských podujatí
- 4 lektor, porotca, organizačný pracovník
- 5 iná odpoveď (uveďte)

4 Ako hodnotíte celkovú úroveň tohtoročnej Scénickej žatvy?

- 1 je veľmi dobrá
- 2 je skôr dobrá
- 3 je skôr zlá
- 4 je veľmi zlá
- 5 neviete to posúdiť

5 Ako ste spokojný na tohtoročnej Scénickej žatve:

A	s celkovou atmosférou	POKYN PRE ANKETÁRA: <i>Kódujte podľa tohto kľúča:</i> 1 <i>veľmi</i> 2 <i>čistočne</i> 3 <i>vôbec nie</i> 4 <i>nevie posúdiť</i>
B	so spektrom prezentovaných inscenácií	
C	s organizačným zabezpečením chodu podujatia	
D	s možnosťami výmeny názorov a neformálnej diskusie	
E	s možnosťou stretnúť ľudí, ktorých inokedy nevidate	
F	s propagáciou podujatia	
G	s úrovňou prezentovaných inscenácií	
H	s ponukou školiteľských podujatí	
I	s termínom podujatia	

6 Aký vzťah máte k časopisu Javisko?

- 1 nepoznám toto periodikum
- 2 viem o ňom, ale ho nečítam
- 3 zalistujem si v ňom, aj prečítam, keď sa k nemu dostanem
- 4 pravidelne ho čítam
- 5 som jeho odborným/ou čitateľom/kou, fanúšikom, odberateľom/kou
- 6 patrí aj k okruhu jeho prispievateľov

7 Aký je Váš názor na vývoj časopisu Javisko v posledných rokoch?

- 1 nemôžem sa vyjadriť, časopis nepoznám
- 2 žiadnu zmenu som si nevšimol/la
- 3 Javisko sa zlepšilo oproti predchádzajúcim rokom (uved'te v čom)
.....
- 4 Javisko sa zhoršilo oproti predchádzajúcim rokom (uved'te v čom)
.....

- 8 Pohlavie:**
- 1 muž
 - 2 žena

- 9 Koľko máte rokov:**

- 10 Aké máte vzdelanie:**
- 1 základné
 - 2 vyučený/á
 - 3 úplné stredné s maturitou
 - 4 vysokoškolské

- 11 Bývate:**
- 1 v Martine
 - 2 inde (uved'te)